

**Р. М. Магомедова**

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Дагестанского государственного университета народного хозяйства,  
кандидат исторических наук (Россия)*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ЭКСТРЕМИСТСКУЮ НАПРАВЛЕННОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН**

Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Социологи ограничивают подростковый возраст 12–16 годами. Юристы ориентируются на законодательные позиции, придерживаясь уголовно-правовых критериев 14–17 лет. Не менее условно и понятие «молодежь». Для нас это возрастная группа 18–29 лет, что примерно соответствует как социологическим представлениям, так и возрастным показателям уголовной статистики. Особую опасность вызывает вовлечение в совершение преступлений экстремистской направленности молодежи и несовершеннолетних.

Президентом Российской Федерации борьба с экстремизмом и терроризмом обозначена в качестве приоритетной задачи правоохранительных органов.

Вместе с этим данные статистики свидетельствуют об увеличении преступных проявлений экстремизма.

Надо заметить, что на современном этапе проблема религиозного экстремизма в Дагестане обретает особое значение в силу глобализации данного явления и роста масштабов его угрозы. Складывающаяся в настоящий момент криминогенная обстановка свидетельствует о неблагоприятном развитии ситуации.

Следует отметить, что в настоящее время отмечается тенденция вовлечения в бандформирования молодых дагестанцев. Их вовлечение в криминальную сферу представляется особо опасным, поскольку впоследствии эта молодежь становится солдатами криминального мира.

К причинам, которые подталкивают приходить молодежь в экстремистские организации, помимо указанных Ю.Н. Демидов относит следующие:

1. Усиление миграционных процессов, связанных в первую очередь с переселением больших групп людей из регионов Кавказа и Средней Азии, что влияет как на наличие рабочих мест в регионе, так и на расширение противоправной деятельности этнических преступных группировок в отношении коренного населения.

2. Усиление активности мусульманских экстремистов в отдельных регионах страны, что ведет к недовольству как со стороны верующей, так и атеистически настроенной части населения, особенно молодежи.

3. Проекстремистские позиции отдельных представителей средств массовой информации.

4. Недостаточное внимание государства к молодежным проблемам, что дает возможность экстремистским организациям вовлекать молодых людей в свои ряды.

Последствиями экстремизма, в определенном смысле иллюстрирующими его опасность для общества, можно считать и то, что он уродует мировоззренческие установки молодежи.

Э. Эриксон убедительно показал в своих работах, что ум юноши в поисках вдохновляющего единства идеалов становится умом идеологическим, следующим внушаемой ему унифицированной традиции и идеям. В связи с этим он особо подчеркивал привлекательность простых и жестких тоталитарных доктрин для молодежи стран, испытывающих резкие социальные и политические трансформации. К числу подобных стран вполне можно отнести и современную Россию.

С Э. Эриксоном нельзя не согласиться. При этом «идеологизация» юношества не предполагает обязательного системного знания идеологии их организации, партии движения и т. п. Немногие в подобных сообществах способны подробно изложить исповедуемую идеологию, ограничиваясь лишь некоторым стандартным набором тезисов-штампов.

В стране отсутствует государственная идеология. В возникающем идеологическом вакууме молодые люди вынуждены либо искать истину самостоятельно, опираясь на то, что дала семья, ближайшее окружение, либо следовать за приглянувшимся лидером (будь то партия, группа или отдельный человек) – так характеризуют ситуацию социологи.

Благоприятной почвой для них становится плачевное состояние системы воспитательной и социальной работы с молодежью в Дагестане и в целом по России.

Как показывает практика, экстремистские организации и партии на практике ведут целенаправленную работу по организации досуга подростков и молодежи (фестивали, концерты, спортивные мероприятия) и предпринимают попытки осуществления социальной помощи, в особенности подросткам из малообеспеченных семей, учащимся профессиональных училищ и техникумов, молодым безработным.

Изучение состояния борьбы с распространением экстремизма в молодежной среде и правоприменительной практики выводит на ряд проблем, ре-

шение которых позволит эффективно противодействовать проявлениям экстремизма:

1. Разработка и принятие на государственном уровне взвешенной и конструктивной программы работы с молодежью.

2. Коррекция профессиональной подготовки правоприменителей. Речь идет о сотрудниках правоохранительных органов, напрямую занятых расследованием дел, связанных с проявлениями экстремизма.

3. Принятие практических мер по стабилизации политической, экономической, социальной ситуаций в стране, повышение эффективности борьбы с организациями, вовлекающими молодежь в экстремистскую деятельность.

4. Требуется и новая национально-государственная идеология патриотического воспитания. При этом идеология – не более чем концентрированное воплощение культурных традиций населения, системы его ценностей.

5. Повышение ответственности образовательных учреждений в воспитании подрастающей молодежи.

Итак, проникая в такие сферы общественной жизни, как идеология и психология, политика и социальная практика, культура и мораль, экстремисты разделяют и дробят общество под надуманными предлогами защиты «национальной культуры и духовности», «равноправия» и «национальной независимости» и потому, несомненно, опасен, ибо живучи экстремистские пережитки, к которым добавилось нынешнее, не уравновешенное во взаимоотношениях народов состояние российского общества.

В настоящее время необходимы эффективные меры борьбы с вовлечением молодежи в экстремистские организации, которые с каждым годом все крепнут, расширяя свою деятельность и привлекая все больше молодежи. На решение этой острой проблемы должны быть направлены усилия не только сотрудников правоохранительных органов, но и общественных организаций и конечно органов государственной власти.